



Městská realitní agentura, s.r.o.
U Lesa 865/3a, Město, 736 01 Havířov

Vyjádření společnosti Městská realitní agentura, s.r.o. k otevřenému dopisu Mgr. Kuly ze dne 23. 7. 2017

Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé,

v reakci na výše uvedený „otevřený dopis“, se kterým jste jistě seznámeni, si Vám dovolujeme zaslat vyjádření za naši společnost, neboť tvrzení uvedená v otevřeném dopise jsou ve většině nepravdivá či hrubě zkreslující, a **neoprávněně tak poškozují jméno naší společnosti**.

Co se týče tvrzené šikany zaměstnanců společnosti Městská realitní agentura, s.r.o., není současnému vedení znám žádný případ, kdy by k šikaně na pracovišti mělo docházet, žádný takový případ nebyl písemně zachycen či prošetřován a nebyla podána žádná oficiální stížnost ze strany zaměstnanců. Ani ze strany Mgr. Kuly nejsou v otevřeném dopise uvedeny žádné konkrétní příklady. Mgr. Kula pouze tvrdí, že „*kdokoliv se postaví proti nějakému nesmyslnému nebo neoprávněnému požadavku vedení, je šikanován*“. Je však otázkou, do jaké míry je Mgr. Kula oprávněn hodnotit, zda požadavky vedení jsou „nesmyslné“, k čemuž odkazujeme na níže uvedené závěry týkající se zajištění provozu IT Mgr. Kulou. Měl-li Mgr. Kula na řešení pracovních úkolů odlišný názor než vedení společnosti, nelze to považovat za šikanu, nýbrž za běžný projev řízení společnosti. Pokud z tohoto odlišného názoru plynuly osobní neshody, jde rovněž o běžný sociální jev, nikoli však o šikanu na pracovišti.

K tvrzením Mgr. Kuly ohledně obecného poklesu mezd ve společnosti (zatímco managementu mají mzdy narůstat) odkazujeme na níže přiloženou tabulku a doplňujeme, že uvedená tvrzení nejsou pravdivá, neboť v případě managementu firmy došlo od r. 2015 k výraznému snížení průměrných mezd, zatímco u dělnických profesí a THP zaměstnanců k mírnému nárůstu dochází. Současně však platí, že povinnosti vedení společnosti je efektivně řídit společnost, včetně nastavení mzdové politiky, nikoli automaticky kopírovat vývoj národní ekonomiky či neustále zvyšovat mzdy dle přání zaměstnanců.

| Skupina | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------------|---------|---------|--------|--------|
| vrcholový management | 117 845 | 121 522 | 77 989 | 72 218 |
| střední management | 40 394 | 40 666 | 38 329 | 38 667 |
| THZ - referenti, technici | 28 502 | 31 834 | 28 061 | 29 753 |
| dělnické profese | 19 941 | 21 623 | 21 722 | 21 663 |

IČ: 64084744
DIČ: CZ64084744

Tel.: 596 808 111
ID datové schránky: axsmci7

E-mail: sekr@mra.cz
www.mra.cz

Dále se Mgr. Kula vyjadřuje k záležitostem týkajícím se zajištění fungování výpočetní techniky (IT) ve společnosti.

Co se týče druhého výběrového řízení na upgrade firemní IT infrastruktury (tj. zejm. dodávka nových serverů), o jehož zrušení bylo rozhodnuto tehdejším jednatelem Ing. Róbertem Pustkou, k tomuto svému rozhodnutí předložil Ing. Pustka stávajícímu vedení společnosti posouzení technických specifikací, zpracované na žádost Ing. Pustky **externím specialistou**, z něž mj. vyplývají níže uvedené závěry (posouzení zpracováno formou odpovědí na konkrétní dotazy):

- Jsou zadání této VZ a její specifikace "napasovány" na konkrétní produkty a značky?
Odpověď: ANO
- Je struktura HW a SW v VZ odpovídající upgradu firemní infrastruktury?
Odpověď: NE
- Odpovídá popis a rozsah prací uvedených v zadání VZ potřebám plnění této zakázky? Odpověď: NE

Výňatek zdůvodnění:

[...]Když odborně a technicky zdatná osoba si pořádně přečte zadání serverů, dojde k závěru, že tech. parametry jsou napasovány na zn. Fujitsu. [...] Tyto údaje samy o sobě nepřinášejí pro zadavatele žádnou přidanou hodnotu/funkci. Při teplotě 40 st. Celsia ostatní komponenty v rozvaděči však přestanou fungovat. Správná maximální operační teplota pro switche, routery, disková pole končí v rozmezí 36-38 st. C. Při 40 st. prostě nepojedou. Jedná se o diskriminační kritérium.

[...] Zatížení 1500 kg je naprosto předimenzované. Barevné provedení nemá naprosto žádný vliv na funkci rozvaděče. Perforace min 85 % naopak výrazně snižuje tuhost dveří a 4 bodové zamykání je opět předimenzované. Parametry jsou "napasovány" na značku Rittal.

[...] Zde zadavatel opravdu opisoval hodně. Jedná se o stranu 3 a 4, kde jsou uvedeny specifikace switche. Identifikoval jsem zn. Allied Telesys model AT-XS916MXT. [...] Zde zadavatel zjevně omezil možnost nabídnout jiný výrobek a otrocky opsal specifikace výše uvedeného switche.

[...] Celkově mi tato technická dokumentace připadá jako poskládané dílky skládačky, které však celkově nemají jednotnou koncepci, není zde vize. Jednotlivé komponenty HW + SW jsou bez ladu a skladu uměle spojeny do celku, který nebude mít pro zadavatele optimální poměr cena / výkon. Nezařazení diskového pole do tohoto řetězce považuji za fatální chybu.

Na základě výše uvedeného tedy tvrzení Ing. Kuly, že důvodem pro zrušení výběrového řízení bylo, že „*nevyhrála firma, která je přes svého jednatele přímo navázána na vedoucí ekonomického odboru*“ **považujeme za nepravdivé**. Naopak si dovoluujeme poukázat na výše uvedená znepokojující zjištění týkající se zadávacích podmínek, za jejichž přípravou stál právě Mgr. Kula.

Na základě zjištění o pochybném nastavení zadávacích podmínek (zpracovaných Mgr. Kulou) byla rozhodnutím jednatele Ing. Pustky příprava požadavků do nového výběrového řízení na dodávku serverů svěřena externímu subjektu. Pokud tedy Mgr. Kula namítá, že požadavky na výběrové řízení na dodávku serverů vytvořil externí spolupracovník, tedy člověk bez znalostí procesů v MRA, s.r.o., pak je nutné podotknout, že **nebyl-li schopen zadávací podmínky kvalitně zpracovat příslušný zaměstnanec, tj. zejména Mgr. Kula, je využití externího subjektu naprosto legitimní a nezbytný krok**.

Mgr. Kula dále tvrdí, že požadavky vytvořené externím subjektem byly vytvořeny tak, aby vyhovovaly firmě navázané na vedoucí ekonomického odboru. K tomuto doplňujeme, že ani na základě nového výběrového řízení s upravenými podmínkami nedošlo k uzavření smlouvy s dodavatelem, neboť byla podána pouze jedna nabídka, a nebylo tedy možné vyhodnotit její výhodnost. Také z tohoto důvodu zásadně odmítáme, že by cílem minulého či stávajícího vedení byl **výběr konkrétní dodavatelské firmy, když není známá žádná spojitost mezi firmou, jež podala jedinou nabídku, a kýmkoli z vedení společnosti, přičemž ani tato jediná podaná nabídka nebyla akceptována**. Pokud by tvrzení Ing. Kuly byla pravdivá a požadavky byly vytvořeny tak, aby vyhovovaly konkrétní firmě, pak by se dalo očekávat, že se taková firma výběrového řízení zúčastní a zakázka ji bude přidělena. Nic takového se však nestalo a výběr dodavatele serverů dále pokračuje.

Ve stručnosti lze konstatovat, že podobná situace se týká také Mgr. Kulou namítaného zrušení výběrového řízení na vytvoření webových stránek společnosti, kdy výslednou nabídku vyhodnotil Ing. Pustka jako nevýhodnou, a stanovil předpokládanou maximální cenu ve výši cca 30.000,- Kč (původní cenová nabídka činila cca 54.000,- Kč + hodinová sazba za implementační práce). Vzhledem k poměrně nízké hodnotě plnění do 50. tis. Kč umožňují vnitřní předpisy společnosti zadání zakázky tzv. napřímo, proto Ing. Pustka dojednal nového dodavatele webových stránek s předpokládanou úsporou ve výši cca 20.000,- Kč oproti původní nabídce. Vzhledem ke skutečnosti, že nové webové stránky nejsou momentálně prioritou společnosti, doposud nedošlo k uzavření smlouvy na tvorbu webových stránek, nicméně vzhledem k výhodnosti nabídky se předpokládá využití služeb dodavatele získaného Ing. Pustkou. Nedomníváme se, že by tímto postupem Ing. Pustky, jehož cílem byla evidentně úspora nákladů, měly být jakkoli poškozeny zájmy společnosti, zaměstnanců, či vlastníka společnosti.

Nad rámec výše uvedeného doplňujeme, že zajištění provozu výpočetní techniky ve společnosti měl posledních cca 16 let na starosti primárně Mgr. Kula. Vzhledem ke skutečnosti, že v poslední době vyvstaly pochybnosti o kvalitě prací Mgr. Kuly a kondici IT infrastruktury ve společnosti, včetně dostatečné úrovně zabezpečení dat, nechalo si vedení společnosti zpracovat externí posudky zaměřené na tuto problematiku. Konkrétně se jedná o již výše zmíněné *Posouzení technických specifikací VZ - Dodání*

IČ: 64084744

Tel. 596 808 111

E-mail: sekr@mra.cz

DIČ: CZ64084744

ID datové schránky: axsmci7

www.mra.cz

*a instalace serverů a upgrade firemní IT infrastruktury e.č. VZ/03/MRA/17 vyhlášené Městská realitní agentura, s.r.o. - (dále zadavatel, MRA) dne 13.1.2017, zpracované na žádost Ing. Pustky p. Romanem Zajícem, dále o Prohlídku infrastrukturního vybavení datového centra, zpracovanou společností AVE BOHEMIA, s.r.o. na žádost stávajících jednatelů, a AUDIT BEZPEČNOSTI INFORMACÍ, zpracovaný na žádost Ing. Pustky Technickým a dozorčím spolkem Brno. Všechny uvedené výstupy jsme ochotni předložit oprávněným osobám k nahlédnutí a dovolujeme si poukázat na jejich obsah, ze kterého jednoznačně vyplývá jak **vysoká míra zanedbalosti IT infrastruktury společnosti, tak odborné nedostatky v její administraci či vysoká bezpečnostní rizika**. Níže pro dokreslení citujeme některé dílčí závěry týkající se stavu IT infrastruktury obhospodařované Mgr. Kulou:*

- *Morálně i technicky zastaralá infrastruktura jak po stránce hardwaru, tak aplikačního vybavení.*
- *Velká zanedbanost administrace – více jak rok staré poměrně kritické chyby na AD, vadný disk, starý firmware na firewallu, nefunkční a pravděpodobně nekompletní zálohy.*
- *Minimální péče o zabezpečení.*
- *Nevyužití jednoho z nejnovějších serverů.*
- *Administrace disku serveru neprobíhá systematicky, neprovádí se žádná profylaxe, složky a řízení přístupu k nim bylo chaoticky organizováno;*
- *Jako "poštovní server" je nainstalován program POSTFIX verze 2.5.5 z roku 2009 (tj. 8. let neprošel žádnou aktualizací i když jsou dostupné).*
- *Tato verze Linuxu vyšla 18. prosince 2008. Od tohoto data již systém nebyl aktualizován (tj. 9. let systém neprošel žádnou aktualizací i když jsou dostupné). Toto je velké bezpečnostní riziko.*
- *I když je předplatné pro aktualizace podle informací z routeru zapláceno až do 13. 2. 2018, nebyl tento router-gateway aktualizován již 6 let. Toto je velké bezpečnostní riziko.*

Vzhledem ke skutečnosti, že popsany neutěšený stav IT ve společnosti lze v převažující části přičítat k tíži Mgr. Kuly, odmítáme jakákoli tvrzení, že by Mgr. Kula měl být šikanován.

Máme za to, že skutečným motivem útoků na vedení společnosti a podání výpovědi z pracovního poměru ze strany Mgr. Kuly nejsou tvrzené špatné poměry ve společnosti, nýbrž **obavy z výsledků provedených kontrol IT, které jednoznačně poukazují na hrubé nedostatky v činnosti Mgr. Kuly**. Snaha tyto nedostatky odstranit a znepokojivou situaci řešit je povinností vedení společnosti, nikoli šikanou namířenou proti jednotlivci.

K dalším tvrzením Mgr. Kuly ve stručnosti uvádíme, že změny organizační struktury jsou plně v kompetenci jednatele společnosti, který za obchodní vedení společnosti v plném rozsahu odpovídá. Tvrzení o možném nedodržení formálního postupu projednání s odbory považujeme za čistě účelové, když konečné rozhodnutí o organizační změně je vždy v pravomoci a na odpovědnost jednatele společnosti.

IČ: 64084744
DIČ: CZ64084744

Tel. 596 808 111
ID datové schránky: axsmci7

E-mail: sekr@mra.cz
www.mra.cz

Není pravdou, že by vedoucímu právního oddělení byla dána výpověď z důvodů uváděných Mgr. Kulou. V daném případě nebyl pracovní poměr ukončen výpovědí, nýbrž zrušením ve zkušební době, aniž by toto zrušení bylo výslovně odůvodněno, neboť nejde o zákonnou povinnost. Máme za to, že smysl institutu zkušební doby je zcela zřejmý, stejně jako právo zaměstnavatele (stejně tak zaměstnance) pracovní poměr ve zkušební době z jakéhokoli důvodu ukončit. Na oboru stranách tak může jít o jakoukoli formu nespokojenosti s pracovními podmínkami resp. plnění pracovních povinností. Jestliže byl Ing. Pustka s plněním pracovních povinností tehdejšího vedoucího právního odboru nespokojen, bylo jeho plným právem institutu zkušební doby využít a pracovní poměr plně v souladu se zákoníkem práce ukončit zrušením ve zkušební době.

Stejně tak není pravdou, že byla dána výpověď vedoucímu investičního oddělení z důvodů tvrzených Mgr. Kulou. V případě vedoucího investičního oddělení došlo k rozvázání pracovního poměru dohodou, nikoli výpovědí, a to v důsledku organizační změny, na jejímž základě došlo ke sloučení některých vedoucích pracovních pozic, včetně zániku dosavadní pozice vedoucího investičního oddělení. Uvedená tvrzení Mgr. Kuly jsou v tomto ohledu čistou fabulací.

Závěrem si dovoluujeme reagovat na veřejně diskutované a nepravdivé informace, že by ve společnosti Městská realitní agentura, s.r.o. mělo dojít k jakémukoli úniku osobních údajů. Tato bezdůvodně poplašná a zavádějící informace má původ v provedení auditu ochrany informací a kybernetické bezpečnosti. Tento audit byl proveden na žádost jednatele Ing. Pustky pomocí nezávislého externího subjektu: TDS Brno - Sekce řízení jakosti a certifikace, p. s. Cílem auditu bylo odhalení bezpečnostních rizik ve společnosti, a to právě se zaměřením na ochranu osobních údajů či obchodního tajemství, přičemž tento audit představoval jeden z prvních kroků za účelem přípravy na účinnost nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, tj. Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (tzv. GDPR). V této souvislosti bylo mj. zjišťováno, jak jsou z technického hlediska chráněna příslušná data, jak jsou strukturovány přístupy k těmto datům a jak je chráněno nakládání s těmito daty. S tímto pochopitelně souvisí také zjištění, kde (všude) jsou data umístěna a jak je s nimi pracováno. Za tímto účelem tedy skutečně došlo ke zpřístupnění výpočetní techniky včetně datovaného obsahu auditní společnosti, nicméně to v žádném případě nelze označit za „únik“ dat. Vybraný auditní subjekt je akreditovaným certifikačním orgánem provádějícím mj. certifikaci managementu bezpečnosti informací a systému managementu IT služeb; jako takový je mj. oprávněn provádět certifikaci a vydávat třetím subjektům certifikát dle ČSN ISO/IEC 27001:2014, tj. certifikace systému managementu bezpečnosti informací.

Považujeme tedy za paradoxní, že snaha jednatele společnosti zavést důsledná opatření k ochraně dat, řádně se připravit na účinnost GDPR a bezesbytku tak naplnit veškeré zákonné požadavky za účelem ochrany osobních údajů, je nesmyslně zneužita v mediální kampani s tvrzením, že těmito opatřeními mají být osobní data naopak ohrožena. Jestliže by z úniku dat měl být a priori a bezdůvodně osočován subjekt, jehož primární činností je právě audit a zavádění efektivní ochrany dat před únikem, pak si jakýkoli audit či odbornou pomoc za účelem ochrany dat nelze reálně představit.

Vzhledem k poškozující povaze tvrzení Mgr. Kuly v otevřeném dopise je naše společnost připravena bránit se právní cestou a v tuto chvíli vyhodnocuje, jaké právní kroky budou v této souvislosti podniknuty.

V Havířově dne 2. 8. 2017

Ing. Jiří Lankočí, v.r.

Róbert Masarovič, MSc. , v.r.

Přílohy: 0

Počet str.: 6