



MUZNP00ASK94

**BASIS Inc. s.r.o.**  
*Melantrichova 25/597, 796 01 Prostějov*  
Společnost zapsaná v OR, vedeném KS v Brně, odd.C, vl.44430

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO</b>		
Datum:	17. 04. 2008	
Č.j.	Pril.	Čís. dopor.:
34679	2008	

Vážený pan  
Ing. Petr Nezveda  
starosta Města Znojma  
Obroková 10/12  
669 22 Znojmo

V Prostějově 7.4.2008  
Č.j.: 148/08

Vážený pane starosto,

dovoluji si reagovat na Váš dopis zn. 24881/2008 ze dne 17.3.2008.

V úvodu musím připomenout naše osobní jednání ze dne 31.5.2007 ve Znojmě, na provozovně Dobšická 2. Náš rozhovor, který se týkal problematiky „stávajícího autobusového nádraží“ na pozemcích naší společnosti, trval téměř hodinu. Byl to poměrně dostatečný čas, ve kterém jsem Vás seznámil a informoval o našich aktivitách v trvání několika roků, které jsme podnikali pro využití stávajících prostor, pozemků sloužících jako odjezdové a příjezdové stání autobusové dopravy, ve prospěch města a jeho občanů. Byl Vám předložen a dán k dispozici veškerý spisový materiál. Váš základní požadavek z tohoto jednání byl – dovolím si citovat Vaše slova: „*Město má zájem o odkoupení pozemků „stávajícího autobusového nádraží“, pokud bude tento požadavek z Vaší strany neakceptovatelný, postaví město autobusové nádraží jinde a Vaše pozemky nebudou v podstatě k ničemu využitelné*“. Akceptace prodeje pozemků není a nebyla nikdy v našem podnikatelském záměru a jejich následné využití je záležitostí naší společnosti, jak jsem uvedl již při našem rozhovoru.

Ve svých záměrech na využití uvedených prostor jsme vycházeli ze studie zpracované Stavoprojektem Brno již v roce 1990, který zahrnoval výstavbu odbavovacích prostor pro autobusovou dopravu a České dráhy, příjezdových a odjezdových ploch. Vzhledem k tomu, že došlo na části pozemků k účelovému zapsání duplicitního vlastnictví na Katastrálním úřadu Znojmo, bylo možné se k našemu záměru vrátit až po pravomocném soudním určení a potvrzení vlastníka, kterým je společnost BASIS Inc. s.r.o.

Dopracováním a řešením investičního záměru bylo v následujících letech obnoveno jednání s městem i ČD. Naším dopisem č.j. 89/2001 ze dne 8.11.2001 jsme požádali Město Znojmo o odkoupení části pozemku p.č. 5378/1 a to chodníku přiléhajícímu k našim pozemkům z důvodu realizace investičního záměru. Cituji z našeho dopisu: „*krytého nástupu, výstupu z autobusů, propojovacích koridorů na železniční stanici a stání městské autobusové dopravy, zbudování čekáren, zázemí pro řidiče, včetně podzemních a nadzemních parkovišť a dalších služeb pro veřejnost*“.

Dále v tomto dopise bylo uvedeno mimo jiné - cituji: „*Pro kvalifikované rozhodnutí Města Znojma navrhovala naše společnost celou záležitost objasnit při osobním jednání*“.  
Ze strany města nebylo odpovězeno.

V dalším období zjišťovala naše společnost, jak se aktivně podílet na financování podnikatelského záměru, včetně prověření možností čerpání finančních prostředků z fondů EU případně jiných investorů, včetně zahraničních. Výsledkem byly pak informace použitelné ke komplexnosti stavby a ekologizaci dopravy.

Počátkem roku 2004 při osobním jednání se starostou města Ing. Balíkem, Ing. Hekrlem a Ing. Molínem byla celá záležitost znovu projednána v souvislosti s rekonstrukcí kanalizace a vedení její trasy v našich pozemcích, kdy by byl podstatně finančně navýšen náš záměr vybudovat podzemní stání. V dopise ze dne 17.3.2004 starostovi města jsme ocenili kladný přístup, cituji z dopisu: „*Naše předběžné jednání o stavbě budoucího odbavovacího a informačního centra s velkým podzemním parkovištěm, spojeného s budoucím rozvojem Města Znojma na ulici Dr. Milady Horákové, p.č. 5378/2 a 5378/7, v k.ú. Znojmo – město, bylo kladné a vstřícné jak ze strany Města Znojma, tak i Vaší osobně. Vlastní náhled na veřejnou dopravu jak silniční, kolejovou či jinou byl ten, že byl situován záměr koncentrace parkovacích, odbavovacích a informačních center v návaznosti na pozemky a zařízení Českých drah k využití pro společné investiční záměry a odbavování cestujících.*“  
„*Proto Vás žádám, aby bylo zváženo rozhodnutí o změně trasy kanalizace v této lokalitě města a tím umožnění společné investice s dopravním centrem umístěné na parcelách p.č. 5378/2 a 5378/7*“.  
Kopii dopisu obdrželi: Mgr. Josef Molín – místostarosta a Ing. Aleš Říha – vedoucí odboru rozvoje.

Na základě dalšího osobního jednání s místostarostou Ing. Hekrlem, vedoucím odboru rozvoje Ing. Říhou a zástupci projektanta rekonstrukce kanalizace jsme dopisem č.j. 45/04 ze dne 25.4.2004 žádali starostu města Ing. Pavla Balíka (na vědomí místostarostové Ing. Hekrle, Mgr. Molín, MUDr. Kraipl, vedoucí odboru rozvoje Ing. Říha) o změnu trasy rekonstrukce kanalizace do pozemku p.č. 5378/1, který je ve vlastnictví Města Znojma. Cituji z našeho dopisu: „*Seznámili jsme se ze zápisem z jednání o přemístění stávající kanalizace na ulici Dr. Milady Horákové, konané dne 21.4.2004 na MěÚ ve Znojmě. V této souvislosti si Vás dovoluujeme laskavě požádat znovu o obecné zhodnocení kladů a záporů této problematiky. Máme za to, že právě uvažovaný záměr společného propojení kolejové a nekolejové dopravy, podzemní parkovací několikastupňové místo a další technické vybavení je nutností pro rozvoj města a jeho obyvatele, nikoli požadavek naší společnosti.*“

„Naše společnost pouze předpokládá, že by mohla být spoluúčastníkem záměrů, které jsou jak v EU, tak i mimo ni zcela běžné. Znovu zdůrazňujeme, že nejde jen o vizi dopravy vůbec, ale o reálnou potřebu, která je zřejmá. V této souvislosti je též nutné dovodit i význam rozpočtových nákladů zvýšených investic a tedy i celé ekonomiky následných provozů dotýkajících se Města Znojma, Českých drah a ostatních vstupujících eventuelně zúčastněných subjektů.“ „Závěrem bych Vás chtěl požádat, abyste s tímto naším stanoviskem seznámil zastupitelstvo města.“ Přes veškerá naše osobní projednávání a písemné žádosti nebyla k našim opodstatněným návrhům žádná reakce. Přesto jsme dále pokračovali v těchto aktivitách i urgencí odpovědi na dopis ze dne 25.4.2004, č.j. 45/04 dopisem ze dne 11.8.2004 adresovaným na starostu města Ing. Pavla Balíka (na vědomí místostarostům – Mgr.Molín, Ing.Hekrle, MUDr.Kraipl, vedoucí odboru rozvoje Ing. Aleš Říha a zastupitelstvo Města Znojma). Cituji z našeho dopisu: „Negativní stanovisko ku uvedené věci je z hlediska dlouhodobého rozvoje města velice krátkozraké. Myslíme si, že nebyl ze strany vedoucích představitelů města správně pochopen význam záměru propojení kolejové a nekolejové dopravy, podzemních několikapatrových parkovišť apod.“

„Rekonstrukce kanalizace vedené v původní trase znehodnotí tento záměr, který je pro Město Znojmo, jeho obyvatele i návštěvníky tolik potřebný. Nebyl pochopen ani ekologický význam uvažované stavby.“

Dále pak probíhala další osobní jednání s představiteli města. Abychom byli vstřícní městu, souhlasili jsme s vybudováním napojovací a kontrolní šachty nově budované kanalizace na našich pozemcích na ulici Průmyslové. Dopisem ze dne 27.1.2005 odboru rozvoje města, Ing. Říhovi, jsme mimo jiné navrhovali možnost podílet se na vypracování pilotního projektu k ekologizaci autobusové dopravy, jako podnět k dalšímu vzájemnému jednání. Cituji z dopisu: „Vzhledem k tomu, že jsme absolvovali, jak je výše uvedeno, mnoho jednání i osobních kontaktů, jeví se nám potřeba vyjádřit přesvědčení, že naše firma je schopna svými odbornými znalostmi a kontakty se podílet na případném vytváření pilotního projektu a řešení financování z prostředků EU.“ Dopis zůstal bez odezvy.

V našem dopise č.j. 887/05 ze dne 1.11.2005 vedoucímu odboru rozvoje Městského úřadu Znojmo, Ing. Říhovi, jsme zaslali celkové shrnutí problematiky související s naším náhledem na současný stav. Cituji z dopisu: „Návrh na projekt ekologizace dopravy, který zahrnoval integrovaný terminál pro všechny druhy veřejné hromadné dopravy (kolejové, nekolejové a ostatní) pro řešení komplexu dopravní obslužnosti města Znojma a přidruženého regionu, byl jako poslední písemné stanovisko zaslán 27.1.2005 včetně možnosti čerpání prostředků z EU na ekologizaci dopravy. V dopise jsou uvedena i jasná stanoviska účinné účasti na zpracování projektu i vlastní realizaci.“

„Také České dráhy vložení téměř 20 milionů Kč v tomto roce k opravě stávající nádražní haly, též vyjádřily negativní stanovisko k výše uvedenému návrhu, je tedy z uvedeného zřejmé, že využití pozemků ve vlastnictví naší společnosti pozbylo opodstatnění.“

„Město Znojmo jako vlastník přilehlých pozemků k nádražní hale a přednádražních prostor, i jako správce místní komunikace Dr. Milady Horákové, umožnilo a souhlasilo se zbudováním zastávek regionální dopravy na ulici Dr. Milady Horákové.“

*„Tím, že si Město Znojmo v roce 2004 nechalo zpracovat projekční kanceláři KEP Ing. Vlastimila Beneše studii rekonstrukce ulice Dr. Milady Horákové, na které se počítá s vybudováním nového autobusového nádraží před hlavní budovou vlakového nádraží Českých drah, zřejmě již ani ve svém výhledu nepočítalo s využitím našich pozemků a navrhovanou účastí financování.“*

K výše již zmiňované rekonstrukci kanalizace v našich pozemcích na ulici Dr. Milady Horákové si dovoluujeme upozornit, že zhotovitel části stavby, společnost OLDŘICH MERTA – MERTASTAV, nám doposud (do dnešního dne) nepředal stavbu zpět.

Po nespočetných dopisech týkajících se předání stavby a určení jasných odpovědností za vzniklé vady na stavbě v budoucnosti, neboť firma MERTASTAV byla pouze subdodavatel generálního partnera investora, jsme obdrželi strohý dopis společnosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., ve kterém nám bylo sděleno, že k 31.5.2007 dojde k předání stavby objednateli. Dále konstatují, že s případnými reklamacemi se máme obracet na investora, tedy Vodovody a kanalizace Znojemska, zájmové sdružení obcí, kde má Město Znojmo většinový podíl. V současné době naše společnost již uplatnila reklamační závaďu a to klesání komunikace v trase kanalizace. Z tohoto důvodu jsou pozemky současně nevyužitelné.

Pokračováním naší snahy bylo zajištění zprostředkovatele a kvalifikované zhodnocení právního postupu při sestavě pilotního programu pro Město Znojmo na komplexní řešení ekologizace městské autobusové dopravy. Osobní aktivitou jsme zprostředkovali prezentaci náhledu programu. Prezentace celého pilotního programu byla provedena dne 29.1.2007 za účasti vedení města a některých zastupitelů. Prezentaci provedl nezávislý garant projektu JUDr., Ing. Novotný, ředitel sekce pro čerpání fondů Evropské unie Technoexportu Praha, včetně výkladu možnosti čerpání finančních prostředků z EU, přínosů projektu k životnímu prostředí, nové technologie, popularizace města. Současně při prezentaci byl předložen souběžný navazující projekt výroby ekologických dopravních prostředků s možností vytvoření nových pracovních míst až pro 50 pracovníků.

Protože na návrh náš a Technoexportu nebylo reagováno, zaslal Vám (starostovi MěÚ Znojmo) JUDr. Ing. Tomáš Novotný – ředitel sekce pro čerpání fondů Evropské unie dne 4.6.2007, č.j. 158/10/07 dopis, ze kterého cituji: *„Vážený pane starosto, na začátku tohoto roku proběhlo jednání s Vámi a dalšími zastupiteli, ve kterém společnost Technoexport, a.s. společně s firmou ČAS Znojmo nabízela Vašemu městu přípravu žádosti na získání evropských prostředků na dotaci nákupu autobusů městské hromadné dopravy na alternativní pohon. Z následné komunikace s Vaším místostarostou Janem Blažičkem bylo konstatováno, že do dokončení auditu prováděného Vaším úřadem ve firmě ČAS město nepřikročí k přípravě žádosti o evropské dotace. Při následném rozhovoru bylo Vaším místostarostou konstatováno, že město uvažuje o vypovězení smlouvy s firmou ČAS Znojmo, jako provozovatelem městské hromadné dopravy, a z toho důvodu není aktuální žádost o prostředky na evropské dotace. V této souvislosti bych Vás rád požádal o informaci, jaký je aktuální vývoj v dané záležitosti i s ohledem na skutečnost, že šance Vašeho města získat prostředky na tuto oblast je vysoká a Technoexport, a.s. Vám nabízí pomoc při přípravě žádosti o evropské dotace stejně jako pomoc při administraci projektu.“*

Na tento dopis dle sdělení JUDr., Ing. Novotného bylo odpovězeno jen telefonicky místostarostou p. Blažičkem se zamítavým stanoviskem.

K výsledkům zmiňovaného auditu se prozatím nevyjadřujeme.

Ve Vašem dopise ze dne 17.3.2008 zn. 24881/2008 uvádíte, že jsme v tisku deklarovali ochotu řešit současné problémy „autobusového nádraží“. Ne tiskem, ale roky jednání a předkládání návrhů k řešení, jak jsou uvedeny v tomto dopise, svědčí o našem dlouhodobém záměru a naší snaze o řešení. Tyto dlouhodobé snahy nejsou pozitivně chápány ze strany partnerů. Máme však za to, že funkčnost a rozvoj města musí být v první řadě předmětem odpovědných orgánů města, má mít ucelenou představu včetně cíle a způsobu, jak jí dosáhnout.

Naopak články, které se neustále, snad cíleně, objevují v regionálním a krajském tisku, uvádějí skutečnosti, které jsou zavádějící a v mnoha případech nepravdivé. Např. ve vyjádření místostarosty p. Blažička v článku „Znojmo bude město dvou nádraží“ (Rovnost 21.9.2007), a v článku p. Moštěka (Rovnost 7.3.2008) je mimo jiné uvedeno, že žádný návrh na společný postup Město Znojmo nedostalo – uvedené konkrétní skutečnosti v tomto dopise však svědčí o opaku. Článek „Petr Lazárek jedná jako lobbista ČASu?“ (Znojemský týden 10.3.2008) je snad ukázkou snahy o manipulaci s názory občanů (podepsaným zd). Vy sám víte a máte podklady a přehled o výši dotací poskytovaných jednotlivými městy na obdobný rozsah městské dopravy, který je ve městě Znojme na minimální částce neposkytující žádnou možnost prosté obnovy vozového parku a technického zázemí, rozvoje už vůbec ne, což je i v rozporu se směrnicemi EU.

K objasnění převodu majetku „autobusové nádraží“. Pozemky i objekty byly, včetně vybavení, převedeny Městem Znojmem v roce 1988 formou hospodářské smlouvy na ČSAD s.p. Brno. Součástí privatizace ČSAD s.p. Znojmo následně byly pozemky i objekty „autobusového nádraží“.


Pokud se týká údržby objektu „autobusové nádraží“ je nutno konstatovat, že byly investovány nemalé částky do opravy el. rozvodů, nátěrů, dláždění, zimní a letní údržbové práce, které jsou zřejmé z dokladů účetnictví a jsou k dispozici k nahlédnutí.

Vážený pane starosto, naše společnost nechce, ani nemůže zasahovat do rozhodnutí města. Vždy bylo naší snahou dávat takové návrhy k uvedené problematice, které by byly vždy ve prospěch ekonomiky, ekologie a občanů města Znojma. Všechny materiály, které jsme uváděli, jsme samozřejmě ochotni předložit občanům pro informaci, včetně potvrzení o převzetí Městským úřadem, aby bylo zřejmé, zda a jak má naše společnost zájem o řešení uvedené problematiky. Že lze najít řešení při aktivní spolupráci všech zúčastněných stran, svědčí uskutečněné obdobné projekty v Českých Budějovicích, Ostravě, Kroměříži, Hodoníně apod.

Jak je z předchozího zřejmé, naše dlouhodobé úsilí nenašlo odezvu v žádném z orgánů Města Znojma. Rozhodnutí města o významných prioritách nezahrnovala potřeby dopravních procesů ve smyslu ekologické hromadné přepravy občanů okresu i při vědomí, že Město Znojmo jako obec s rozšířenou působností, má ve své pravomoci i povinnosti veřejné a státní správy poskytovat služby pro dalších cca 112 obcí okresu.

Podali jsme Vám znovu obsáhlé vysvětlení alespoň základních otázek stále se opakujících v problematice, která je citlivá pro všechny občany tohoto města. Rozhodnutí Vaše, Rady a Zastupitelstva Města Znojma jsou plně respektována a součinnost ze strany naší firmy byla vždy maximální a objektivní. Odmítáme však jakékoliv druhy manipulací a vynucování si výsledků jednání mediálními, případně jinými způsoby. Laskavě Vás žádáme, abyste s celým našim dopisem seznámil Radu a Zastupitelstvo Města Znojma.

S pozdravem

  
Ing. Dušan Goldemund  
jednatel společnosti