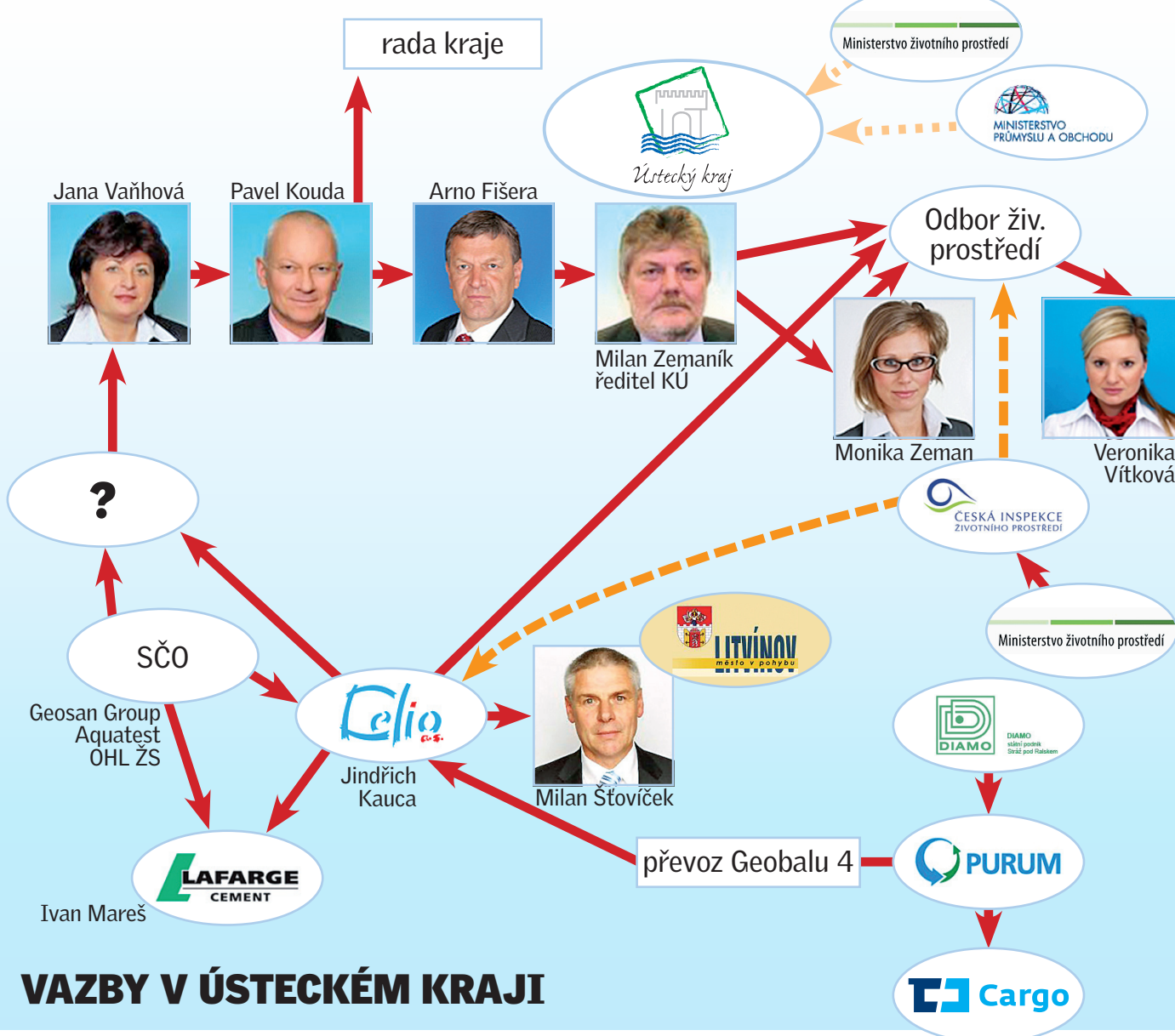


VAZBY V OSTRAVĚ

- přímá vazba
- - - přímý vliv
- ... nepřímý vliv



VAZBY V ÚSTECKÉM KRAJI

KLÍČOVÍ LIDÉ

Monika Zeman
- bývalá členka regionální rady ODS v Ústeckém kraji
- půl roku byla vedoucí stavebního úřadu v Chomutově
- z úřadu na Krajský úřad Ústeckého kraje odešla na konci ledna 2011
- na Krajském úřadu Ústeckého kraje pracuje jako zástupkyně ředitele pro výkon přenesené působnosti

Aleš Grof
- bývalý obchodní ředitel Geosan Group
- za Sdružení Čistá Ostrava v roce 2004 podepsal smlouvu se s. p. Diamo na likvidaci ostravských lagun
- nyní působí ve firmě Simul Trust

Jindřich Kauca
- předseda představenstva skládky Celio

Ivan Mareš
- generální ředitel čížkovické cementárny Lafarge

Jiří Jež
- generální ředitel s. p. Diamo
- podepsal se Sdružením Čistá Ostrava v roce 2004 realizační smlouvu
- ve funkci je dodnes, odvolává ho ministr průmyslu a obchodu
- s. p. Diamo platil firmě Purum za odvoz 110 tis. tun Geobalu 4 z Ostravy do Litvínova; Purum si najalo jako dopravce ČD Cargo

Jiří Šalda
- obchodní ředitel Geosan Group

VLÁDA ČR

premiér	období	ministr průmyslu	ministr ŽP	ministr financí
V. Špidla	2002-2004	J. Rusnok	L. Ambrozek	B. Sobotka
J. Paroubek	2005-2006	M. Urban	L. Ambrozek	B. Sobotka
M. Topolánek	2006-2009	M. Říman	M. Bursík	M. Kalousek
J. Fischer	2009-2010	V. Tošovský	vystřídali se 4 ministři	E. Janota
P. Nečas	2010-	M. Kocourek	P. Drobil, T. Chalupa	M. Kalousek

ROZHODNUTÍ STÁTU

5. 9. 2003 Rozsah nápravy ekologické zátěže je vymezen stanoviskem Ministerstva životního prostředí k realizaci nápravných opatření vedoucích k odstranění staré ekologické zátěže skládky odpadů s. p. Diamo – lagun Ostramo v Ostravě.

9. 8. 2004 Uzavřena Realizační smlouva na sanaci mezi s. p. Diamo a Sdružením Čistá Ostrava (tvoří ho firmy Geosan Group, Aquatest, OHL ŽS).

23. 7. 2008 Vlášda Mirka Topolánka schválila usnesení č. 978, že lze z ostravských kalů vyrábět certifikované palivo (certifikát vydala ostravská zkušebna VVUÚ).

POLSKO

26. 10. 2011 Polsko žádá Vlášdu ČR, aby nebezpečný odpad z jejich území byl dovezen zpět do ČR

1. 12. 2011 Ministerstvo životního prostředí neví, jak situaci řešit. Prověřuje okolnosti vývozu

SANACE Z POHLEDU SDRUŽENÍ ČISTÁ OSTRAVA (SČO)

3. 7. 2008 Začalo zkušební odtěžování. „Zahájení prací bylo podmíněno souhlasem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. (...) „Vhodnost aplikace byla v loňském roce úspěšně odzkoušena v Elektrárně Dětmarovice.“

23. 10. 2008 „První palivo z lagun míří k polským odběratelům.“

22. 3. 2009 „Hospodářská krize ovlivní termíny sanace lagun.“

27. 1. 2011 „Oslovené české koncovky jsou vybírány po konzultaci s odborníky v oblasti energetického využití alternativních paliv. Jedná se o českými odběrateli jsou však zatím neúspěšná.“

18. 5. 2011 „Práce na sanaci lagun jsou pozastaveny.“ SČO vypovídá smlouvu svému subdodavateli, firmě Baltom.

23. 6. 2011 SČO uzavírá smlouvu s firmami Šamonil, Vodní zdroje. Hledá odbyt paliva (Geobal 4) a probíhají jednání se skládkou Celio a čížkovickou cementárnou Lafarge.

4. 10. 2011 „Odbyt z lagun definitivně vyřešen.“ Myšleno uzavření smlouvy s Celio a Lafarge.

ÚSTECKÝ KRAJ

8. 6. 2011 Celio podává žádost o změnu integrovaného povolení na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

30. 6. 2011 K tomuto datu odchází z pozice vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Taťána Krydlová.

10. 8. 2011 „Rada kraje nesouhlasí a striktně odmítá záměr přepravit na území Ústeckého kraje upravené kalů z Ostravy, sládkovat je v Celio a spalovat v Lafarge“ (hlasování: 6-0-0).

24. 8. 2011 „Rada kraje souhlasí se záměrem a stanovila závazné podmínky pro skladování nebezpečného odpadu na skládce Celio.“ (hlasování: 8-0-1).

1. 9. 2011 Veronika Vítková nastupuje do pozice vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství, jmenována byla Radou kraje 24. 8. 2011.

26. 9. 2011 Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje vydává 20. změnu integrovaného povolení pro Celio, kterou podepsala Veronika Vítková. Účastníci řízení: Ústecký kraj – souhlasí s připomínkami, Město Litvínov – nevyjádřilo se, Unipetrol RPA – bez připomínek. Správní orgány: Krajská hygienická stanice – bez připomínek, Česká inspekce životního prostředí – stanovuje podmínky.

7. 12. 2011 Krajský úřad Ústeckého kraje nevyhověl požadavkům a odmítl vyjít vstříc petici, kterou podepsalo zhruba 10 000 lidí.

DALŠÍ SOUVISLOSTI

Sdružení Čistá Ostrava (SČO)

- sdružení firem Geosan Group, Aquatest, OHL ŽS

Baltom

- bývalý subdodavatel SČO
- vyráběl z kalů palivo
- najal si firmu Simul Trust, ta vozila palivo do Polska

Šamonil

- nový subdodavatel SČO od jara 2011
- vyrobil 110 tis. tun Geobalu 4

TVRZENÍ ÚSTECKÉHO KRAJE

„Vlášda rozhodla o skládkování a konečné likvidaci ostravských kalů v Ústeckém kraji.“

Čím to Krajský úřad Ústeckého kraje dokládá: EIA byla ministerstvem životního prostředí zahájena v lednu 2006 a v únoru 2009 vydalo ministerstvo kladné stanovisko.

Skutečnost: V rámci procesu EIA byla primárně řešena pouze odtěžba lagun, výroba produktu a dekontaminace území.

Ministerstvo v průběhu procesu EIA požadovalo prověřit formou spalovacích zkoušek, zda je technicky možné tento produkt využít způsobem, který navrhuje oznamovatel.

Podmínky provozu Lafarge a Celio stanovil v integrovaných povoleních krajský úřad Ústeckého kraje. Právě na to poukazuje MŽP.

TVRZENÍ VERONIKY VÍTKOVÉ

„Při spoluspalování odpadů jsou emisní limity mnohem přísnější, než při běžném provozu cementárny. I díky tomu je zatížení prostředí v Ústeckém kraji minimální.“

Skutečnost: Lafarge Cement má naopak emisní limity vyšší než stanovuje zákon, výjimku ze zákona povolil OŽP Krajského úřadu Ústeckého kraje.

VÝROKY JANY VAŇHOVÉ

9. srpna 2011: „Do Ústeckého kraje by se mělo převézt 110 tis. tun toxických kalů z ostravské nechalé známé laguny Ostramo. Tento jedovatý odpad by měl být u nás skládkován a následně spálen. (...) Rizika spojená s přepravou, skládkováním a zejména spalováním těchto kalů jsou totiž zřejmě to poslední, co náš kraj v oblasti péče o životní prostředí potřebuje.“ (...) Nejedná se totiž o řešení problému, ale o jeho pouhé přesunutí z jednoho postiženého kraje do druhého. Ústecký kraj se stále potýká s odstraňováním svých vlastních ekologických škod a záměr převézt kalů mi přijde jako z jiné planety.“