

Vzhledem k tomu, že Teplárna Strakonice, a. s. vydala prohlášení, v kterém uvádí některé informace, týkající se mé činnosti, považuji za nutné se k věci vyjádřit.

### **Právník pracuje podle pokynů představenstva**

Obchodní vedení Teplárny Strakonice a.s. je výhradně v rukou představenstva, od roku 2015 pak má představenstvo i ty pravomoci, které by jinak náležely vedení společnosti. Smlouvy, které jsem jako právník vyhotovoval pro Teplárnu Strakonice, byly vypracovány podle pokynů představenstva a podle ujednání smluvních stran. Představenstvo vždy smlouvu projednalo, schvalovalo a pak pověřilo konkrétní členy představenstva podpisem smlouvy.

To platilo i pro prodej chaty na Kvildě nebo smluv se společností ENERGO Strakonice, s.r.o. Tam pětičlenné představenstvo stanovilo základní body, například cenu, související platby a způsob jejich placení, obsah napsaných smluv znovu projednalo, po úpravách schválilo a pověření členové představenstva smlouvy podepsali. Obsah těchto smluv zrcadlí dohodu smluvních stran a v žádném případě neodporuje zákonu, ani v bodě týkajícím se daně z nabytí nemovitostí. Představenstvo společnosti Teplárna Strakonice, a. s. bylo v té době jistě natolik dobře personálně obsazeno, aby výhodnost či nevýhodnost těchto smluv pro teplárnu bylo schopno posoudit. Jen špatný hospodář by předložené smlouvy pouze podepsal, aniž by je četl, posoudil a projednal.

Takto se postupovalo po celou dobu mého působení v teplárně, jak za celkem čtyř generálních ředitelů, tak v době, kdy v teplárně žádný generální ředitel nepůsobil. Smlouvy jsem vypracovával vždy pro představenstvo a ne pro ředitele, jak je v prohlášení nepřesně uváděno. V teplárně jsem pracoval jako právník, na jejím obchodním vedení jsem se nepodílel, ani jsem k němu neměl žádné pravomoci.

### **Členství v dozorčí radě**

Byl jsem jedním ze šesti členů dozorčí rady. Ostatní členové proti mnou vypracovaným smlouvám nevznesli námítky. Dozorčí rada během mého působení řádně plnila svou dozorčí činnost a aktivně upozorňovala představenstvo na možné problémy.

### **V souladu se zákonem**

Moje účast ve společnosti TAURIES s.r.o. nepředstavuje střet zájmů.

V souladu se zákonem jsem na svou účast upozornil dozorčí radu. Bez námitek.

Informováno bylo i představenstvo společnosti. Taktéž bez námitek.

Obchodními partnery či klienty této společnosti nebyl a není žádný z partnerů či konkurentů Teplárny Strakonice, a.s., kromě toho uvedená společnost podnikala a podniká ve zcela jiném regionu. Ke střetu zájmů či zneužití interních informací Teplárny Strakonice, a. s. tak nedošlo a ani dojít nemohlo.

### **Chytrému napověz...**

Z dozorčí rady i z pozice právníka společnosti jsem odešel hlavně proto, že zde mezi mnou a novým vedením existuje rozdílnost názorů na naši spolupráci, což je logickým důvodem pro ukončení spolupráce. Je očividné, že zmíněná informace pro akcionáře je snahou odvést pozornost od současných problémů a svalit vinu na někoho, kdo se rozhodl odejít. Nicméně odpovědnost za chod teplárny nese vždy její představenstvo jako celek. Týká se to představenstva minulého i současného, přestože noví členové představenstva mohou mít na dřívější vedení společnosti odlišné názory.

Přeji nám Strakoňákům, aby nám teplárna i v budoucnu sloužila dobře.

Mgr. Miloslav Tuháček